

**PROCES VERBAL**  
al lucrărilor ședinței de îndată a Consiliului Local din data de  
10 AUGUST 2018

**Domnul MATEI ION** – în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **225** din **27 Iunie 2018** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a prevederilor **Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr. 1191/10.08.2018** privind convocarea Consiliului Local în ședință de îndată, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **16 consilieri locali**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat următorii consilieri: domnul **Feraru Marian Florin**, doamna **Norocel Mirabela Voichița**, doamna **Potoceanu Nadia**, domnul **Sinculeț Emanuel Silviu** și doamna **Voin Simona**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **conducerea societăților comerciale și a instituțiilor publice aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului, care au materiale pe ordinea de zi.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului **Secretar Bucur Lucian Cornel**.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **27 iulie 2018**.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **27 iulie 2018**, care este aprobat cu **16 voturi pentru**.

**Domnul MATEI ION** – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi:

**În sala de ședință intră domnul consilier local Sinculeț Emanuel Silviu, fiind prezenți 17 consilieri locali.**

**Domnul MATEI ION** – supune spre aprobare ordinea de zi, propusă de domnul Primar Popa Ioan, care este aprobată cu **17 voturi pentru**.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect și de aprobare a acordului de parteneriat.

**inițiator: Primar – Ioan POPA**

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru proiectul „**Reabilitarea energetică a Liceului de Arte Sabin Păușa**”, Reșița.

*inițiator: Primar – Ioan POPA*

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție pentru investiția **"Reabilitare și eficientizare Cinematograf Dacia – Municipiul Reșița, Jud. Caraș-Severin"**

*inițiator: Primar – Ioan POPA*

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru proiectul „Dezvoltarea Zonei Turistice Semenice”.

*inițiator: Primar – Ioan POPA*

5. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al municipiului Reșița a Bazinului de Înot Descoperit în suprafață de 4636 mp situat în Reșița, B-dul Revoluția din Decembrie nr. 5 în vederea înscrierii în Cartea Funciară.

*inițiator: Primar – Ioan POPA*

6. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al municipiului Reșița a parcelei de teren în suprafață de 1065 mp, situată în municipiul Reșița, în zona str. Spitalului.

*inițiator: Primar – Ioan POPA*

7. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea/dezlipirea și schimbarea categoriei de folosință a unor terenuri ce aparțin domeniului public al Municipiului Reșița, în vederea amplasării a două module însemnând: Stație Redresare Tramvai nr. 1 și Stație Redresare Tramvai nr. 2.

*inițiator: Primar – Ioan POPA*

8. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea/dezlipirea suprafeței de teren de 3583 mp. din suprafața totală de 16531 mp înscrisă în C.F. nr. 43278 Reșița nr. top. G100/4/e/1, nr. cad. 2953, în vederea intabulării în Cartea Funciară.

*inițiator: Primar – Ioan POPA*

9. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al municipiului Reșița a Aleei Ineu în suprafață de 1519 mp, situată în municipiul Reșița, respectiv dezmembrarea/dezlipirea și schimbarea categoriei de folosință a acestui teren, în vederea intabulării în Cartea Funciară

*inițiator: Primar – Ioan POPA*

10. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea/dezlipirea unor parcele de teren în vederea înscrierii provizorii și atestarea apartenenței acestora la domeniul public al Municipiului Reșița

*inițiator: Primar – Ioan POPA*

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației **"RAPORT DE EVALUARE SISTEM DE ILUMINAT PUBLIC AL MUNICIPIULUI REȘIȚA"**

*inițiator: Primar – Ioan POPA*

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației **"SF/DALI MODERNIZAREA SISTEMULUI DE ILUMINAT PUBLIC AFERENT PARCURILOR ȘI ARTERELOR PRINCIPALE ALE MUNICIPIULUI REȘIȚA, JUD. CARAȘ-SEVERIN"**

*inițiator: Primar – Ioan POPA*

13. Proiect de hotărâre privind încetarea calității de administrator unic a domnului Ardeleanu Gheorghe Gelu la SC Transport Urban Reșița S.R.L.

*inițiator: Consilier local – Hadrian Constantin POPESCU*

**Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect și de aprobare a acordului de parteneriat.**

**Domnul MATEI ION** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 281/10.08.2018.**

**Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru proiectul „Reabilitarea energetică a Liceului de Arte Sabin Păuța”, Reșița.**

**Domnul MATEI ION** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 282/10.08.2018.**

**Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție pentru investiția “Reabilitare și eficientizare Cinematograf Dacia – Municipiul Reșița, Jud. Caraș-Severin”**

**Domnul MATEI ION** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 283/10.08.2018.**

**Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru proiectul „Dezvoltarea Zonei Turistice Semenic”.**

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – înțelege că prin acest proiect se pregătește un studiu de fezabilitate și un proiect tehnic care trebuie să ajungă și la dispoziția Consiliului Județean. Întrebarea dânsului: ei (Consiliul Județean) sunt cuprinși în Masterplan, ei beneficiază de această hotărâre?

**Domnul primar Popa Ioan** – răspunde afirmativ, iar pașii îi va descrie în momentul de față s-a făcut un contract de colaborare între Primăria Reșița, Primăria Văliug și Consiliul Județean, prin care Primăria Reșița și-a asumat să facă SF-ul și PT-ul, deci Studiul de fezabilitate și proiectul tehnic.

Menționează că în momentul de față se află sub contract cu Institutul Național de Cercetare și Dezvoltare în Turism, Institut cu care este bine că se lucrează, deoarece de câte ori Ministerul Turismului are lucrări în analiză, practic zona tehnică o face acest Institut și s-a preferat să se lucreze direct cu ei ca să nu intervină probleme și dificultăți cu o firmă privată.

Precizează că, în lunile martie-aprilie, Văliugul, care avea în sarcină să facă schimbul de terenuri: cele 25 de hectare, 30 de hectare cu Romsilva, și-a declinat competența, sau financiar și-au declinat posibilitatea de a face, pentru că deși nu sunt taxe de plătit cum sunt entitățile private, totuși vor fi anumite cheltuieli. Spre exemplu studiul pedologic, atunci când se dau 30 de hectare lui Romsilva, se impune obligația de a se face un studiu pedologic, se iau probe de sol și se va calcula dacă terenul dat la schimb are aceeași valoare cu al lor ca să-l împădurească, iar dacă terenul este mai prost se va solicita o diferență de 2%, 3% sau 5%.

Explică că, studiul pedologic a costat aproximativ 100.000 lei, iar Primăria Văliug a constatat că nu dispune de acești bani, iar conform art. 46 din contractul de colaborare, Primăria Reșița a putut interveni și prelua din sarcini, asumându-și acest schimb. În momentul de față se întâmplă acest demers, li se va ceda din Doman o zonă, așa cum s-a făcut și la legătura rutieră din Luncă se va face un studiu pedologic, iar după ce SF-ul este gata și documentele pentru schimbul de terenuri sunt gata vor fi depuse la Consiliul Județean care este lider de proiect, iar Consiliul Județean va întocmi un proiect de hotărâre pentru schimbul de terenuri. Ulterior, Primăria Reșița a devenit proprietarul arealului schiabil Semenic. Menționează că, în momentul în care cele două lucruri sunt făcute SF-ul și schimbul de terenuri, atunci se va demara proiectul tehnic, însă SF-ul

înseamnă cam 85% din PT. Deci, PT-ul va fi ceva foarte rapid, deoarece materialele tehnice sunt deja încorporate în Studiul de Fezabilitate.

Specifică că, după ce se va face proiectul tehnic, se va face cerere de finanțare la Minister, sunt cuprinse în Master plan cu o sumă de 21 milioane de euro care se va aloca așa cum s-a făcut și la Băneasa, Bușteni sau Predeal, iar apoi se vor demara lucrările. În faza actuală sunt pe final cu SF-ul, iar materialul se va transmite și Consiliului Județean.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că în art. 1 este vorba de nota conceptuală și sunt cinci părți, nu o să spună ale cui sunt, deoarece sunt societăți comerciale și nu va face reclamă, însă Consiliul Județean nu apare.

**Domnul primar Popa Ioan** – informează că, Consiliul Județean are în proprietate o parte pe Muntele Semenice, care se numește "Slalom Uriș", însă nu este pe Consiliul Județean, ci pe o firmă care se numește Schillft SRL, fiind formată din Consiliul Județean Caraș-Severin, Consiliul Județean Timiș și Primăria Văliug.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – dorește să facă o observație, în preambulul proiectului de hotărâre este trecută următoarea H.G. nr. 558/2017 privind " *trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Culturii și Cultelor în domeniul public al municipiului Sfântu Gheorghe și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe*", este o eroare în material și roagă să se rectifice.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că se va îndrepta această eroare, cu mențiunea că întocmirea proiectului de hotărâre privind aprobarea Notei conceptuale, a fost inspirat de la alte primării și probabil s-a strecurat această eroare.

**Domnul secretar Bucur Lucian Cornel** – dorește să-l completeze pe domnul Primar, referitor la proiectul de hotărâre privind " *aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru proiectul „Dezvoltarea Zonei Turistice Semenice*", fiind pe Master plan această investiție, cei de la Ministerul Turismului au cerut conform H.G. nr. 907/2016 privind *etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice*, să se probe în prima fază, ca o primă etapă următoarele:

"Art. 1

(2) Documentațiile prevăzute la alin. (1) se elaborează, pe etape, astfel:

a) în etapa I:

(i) nota conceptuală;

(ii) tema de proiectare;

-----"

În continuare, explică că acest proiect de hotărâre introdus în această ședință de îndată, este un proiect cerut de Minister.

**Domnul MATEI ION** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 284/10.08.2018.**

**Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al municipiului Reșița a Bazinului de Înot Descoperit în suprafață de 4636 mp situat în Reșița, B-dul Revoluția din Decembrie nr. 5 în vederea înscrierii în Cartea Funciară.**

**Domnul MATEI ION** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 285/10.08.2018.**

**Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al municipiului Reșița a parcelei de teren în suprafață de 1065 mp, situată în municipiul Reșița, în zona str. Spitalului.**

**Domnul MATEI ION** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 286/10.08.2018.**

**Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind dezmembrarea/dezlipirea și schimbarea categoriei de folosință a unor terenuri ce aparțin domeniului public al Municipiului Reșița, în vederea amplasării a două module însemnând: Stație Redresare Tramvai nr. 1 și Stație Redresare Tramvai nr. 2.**

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – dorește să știe dacă există un singur studiu care să spună că tramvaiul este cel mai bun mijloc de transport care se pretează pentru Municipiul Reșița. Din ceea ce cunoaște dânsul și din mandatul trecut s-a mai făcut un astfel de studiu și nu a ieșit că s-ar dori tramvai.

**Domnul primar Popa Ioan** – argumentează că, documentul cel mai important, care este de fapt documentul oficial pe baza căruia se lucrează este planul de mobilitate urbană, fiind un document care a fost conceput de Metroul SA București. Menționează că între anii 2014-2015 s-a lucrat la această documentație, s-a făcut o lucrare amplă, cu studii de trafic, care a fost ulterior actualizată de către firma Denkstatt cu filiala la Timișoara și de unde rezultă fără echivoc faptul că transportul electric pe cale ferată este unul dintre cele mai eficiente în momentul de față ca și transport public urban.

În consecință, ADR-ul chiar a încurajat acest proiect și Ministerul Dezvoltării la fel și dorește să spună că la nivel național este cel mai mare proiect de transport public urban, toate celelalte orașe, care nu se compară cu Reșița, cum ar fi Timișoara, Cluj, Iași, Craiova nefăcând altceva decât să-și reînnoiască materialul rulant sau mijloacele de transport, în speță tramvaie și troleibuze.

Informează că, Timișoara achiziționează 40 de tramvaie, Clujul achiziționează 40 de tramvaie și autobuze electrice, iar Reșița nici nu poate face altceva, deoarece acest plan de mobilitate urbană alături de strategia de dezvoltare a unui oraș creează anumite linii restrictive stânga – dreapta din care nu se poate ieși. În momentul de față se află în interiorul acestor sugestii, acestor planuri și la ora aceasta este "super flue" să se mai discute pe această temă, deoarece este cunoscută de toată lumea.

**Din sala de ședință iese domnul consilier local Sabo Mirel, fiind prezenți 16 consilieri locali.**

Cu alte cuvinte, SF-ul este aproape gata și în momentul de față în toate întâlnirile care au avut loc și în care se face discuție despre mobilitate urbană Primăria Reșița este lăudată pentru proiectul care se face.

**Domnul secretar Bucur Lucian Cornel** – menționează că din ceea ce știe dânsul, cu ani în urmă, transportul cu tramvaiul nu a fost oprit, ci suspendat, numai că pe perioada suspendării, cineva a dat telefon și a spus că s-a oprit curentul pe liniile de cupru și atunci a început să se fure. În concluzie, transportul cu tramvaiul, nu este oprit, ci suspendat.

**Doamna consilier local Chiosa Mădălina Miruna** - este de părere că acest subiect cu tramvaiul se discută de cel puțin 2 ani de zile.

**În sala de ședință intră domnul consilier local Sabo Mirel, fiind prezenți 17 consilieri locali.**

**Domnul primar Popa Ioan** – menționează că este bine să se dezbată public acest subiect cu tramvaiul, însă dânsul este foarte încântat de ceea ce se întâmplă la a patra sau a cincea întâlnire cu proiectanții, acesta fiind un proiect cu care Reșița se va mândri.

În speță, în Govândari așa cum s-a intuit la început se va intra cu tramvaiul în spațiul verde, se vor face refugii, fără să se împiedice circulația autoturismelor, linia de tramvai va fi înierbată și iarăși nu se va reduce suprafața înierbată în Govândari. În plus, față de cele menționate s-a venit cu mai multe idei, mai ales din partea lui Grațian Dobre, pentru a se elimina buclele de întoarcere în Muncitoresc și în Govândari, comanda s-a făcut pe tramvaie bidirecționale, adică cu comandă la ambele capete și uși pe ambele sensuri și atunci ele nu vor mai avea uzura pe bucle și vor fi multe, multe alte elemente inovative care au fost cuprinse în calcul. De asemenea, nu trebuie uitat un element care este important pentru oraș și anume se tratează trasa stradală din bordură, în bordură, deci se vor reabilita cei 11 km.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă în cât timp se vor reabilita cei 11 km și cum se vor reabilita? Menționează că în Centru în perioada în care s-au pus platanii trei săptămâni a fost haos.

**Domnul primar Popa Ioan** – răspunde că așa este, fiind o preocupare pertinentă, dacă în momentul de față te deplasezi în Triaj și vezi ce trafic auto este atunci chiar devine o problemă.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – intervine, spunând că a numărat cineva, aproximativ 4.000 de mașini au circulat între ora 15 și ora 16.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că va porni linia de tramvai și va fi breteaua de circulație prin Mociur va fi gata și nu va fi absolut nici o problemă, în sensul că de la Intim se va putea merge prin Mociur - fosta UCMR Turnate, se va veni sus pe Fântânilor și se va intra ori pe la Penny, ori pe la Casa de Cultură din Centru și nu va fi necesar să se acceseze zona Triaj.

Mai departe, explică că linia de tramvai se va face pe tronsoane, adică se închide Victoria – Ada - Kaufland se rezolvă acea zonă, după care se va redeschide circulației și se închide Intim-Victoria și tot așa se va merge pe etape astfel încât toată circulația să nu fie disturbată.

Precizează că, s-a luat în calcul fiecare detaliu și fiecare problemă care s-ar putea genera în această perioadă de un an, un an și jumătate timp în care se va lucra la calea de rulare.

Informează că este deschis și orice întâlnire care va avea loc cu proiectantul va face o invitație pentru a participa cei prezenți, chiar cu un rol activ dacă se dorește, mai mult la ultima întâlnire care a avut loc în 08 august au participat 20 de persoane. La acea ședință s-au abordat diferite teme, a fost prezent la ședință inclusiv domnul Costel Ciobanu, pe culoarul de tramvai au fost discutate câteva puncte cu intratul în trotuar în suprafață de 12 m<sup>2</sup>, 20 de m<sup>2</sup>. Totodată, s-au descoperit tot felul de erori care s-au făcut în trecut, cum ar fi stația de autobuz de la Nera a fost vândută și nu mai aparține Reșiței și va trebui expropriată pentru a intra din nou în proprietatea ei, deoarece este cumplit ca cineva să dețină un trotuar și o stație de autobuz, în concluzie se face curățenie pe culoar.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă dacă este vorba de stația de autobuz cu blocul IPJ?

**Domnul primar Popa Ioan** – răspunde afirmativ, este vorba de stația de autobuz cu blocul de la IPJ.

Menționează că, au fost diverse situații care au fost lămurite și din punct de vedere al rezolvării traficului în perioada construcțiilor cea mai bună soluție care a fost identificată a fost breteau de drum care se va deschide în zona Mociur –UCMR Turnate.

**Domnul MATEI ION** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 287/10.08.2018.**

**Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind dezmembrarea/dezlipirea suprafeței de teren de 3583 mp. din suprafața totală de 16531 mp înscrisă în C.F. nr. 43278 Reșița nr. top. G100/4/e/1, nr. cad. 2953, în vederea intabulării în Cartea Funciară.**

**Domnul MATEI ION** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 288/10.08.2018.**

**Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al municipiului Reșița a Aleei Ineu în suprafață de 1519 mp, situată în municipiul Reșița, respectiv dezmembrarea/dezlipirea și schimbarea categoriei de folosință a acestui teren, în vederea intabulării în Cartea Funciară**

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că nu este bine să porți grija altuia, însă i-a atras atenția ceva și dorește să lămurească acest lucru: documentația cadastrală este întocmită de Canceal Vasile, cunoscându-l pe acest domn, întrebarea este are voie să întocmească documentația, dacă este angajatul Primăriei?

**Domnul secretar Bucur Lucian Cornel** – informează că documentația este făcută în scopul de a fi folosită pentru municipalitate, deci este o atribuție de serviciu.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă de ce apare PFA?

**Domnul Gârtoi Liviu** - șef serviciu – Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat – argumentează că este autorizată ștampila.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă dacă, angajatul Primăriei se folosește de PFA când intervin astfel de documentații? Menționează, însă că nu dorește să-i poarte omului de grijă.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că dânsul nu a fost remunerat pe un contract între Primărie și PFA, a folosit ștampila lui de cadastrist, de topometrist, această ștampilă nefiind înregistrată pe persoană fizică, ci pe PFA.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că a dorit să lămurească acest lucru, atunci când este o atribuție de serviciu el, (domnul Canceal Vasile) se folosește de PFA.

**Domnul secretar Bucur Lucian Cornel** – adaugă că, nu are cum să-și avizeze lucrarea.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că este în regulă, însă a dorit să lămurească acest lucru.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că, cu siguranță trebuie să fie convinși cei prezenți că nu a fost remunerat extrasalarium.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – completează că nu la acest aspect se referea dânsul, ci la faptul să nu fie în neregulă faptul că un angajat al Primăriei cu contract de muncă are un contract pe PFA, nu la bani se referea, departe de dânsul așa ceva.

**Domnul Ianoși Dorel** - șef serviciu - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat – adaugă că, este o atribuție de serviciu pentru a aviza, toate acele ștampile de autorizare se dau pe persoană fizică autorizată în scopul avizării documentațiilor.

**Domnul primar Popa Ioan** – dorește să întevină și să explice de ce aleea Ineu, deoarece colegii de la proiectare de la tramvai au decis că există posibilitatea cu circulație

alternativă – mobilitate urbană alternativă să trateze împreună cu linia de tramvai două străzi și anume alea Ineu și strada care merge de la cinematograful Cultural, respectiv de la podul Sudat până la Poșta Veche. Deci, pe proiectul de mobilitate urbană se va trata toată această alee care pleacă de la Casa de Cultură cu parcare până sus la poștă.

Menționează că, inițial nu a dorit să introducă aceste proiecte de hotărâre cu probleme în definitivarea documentației, însă s-a insistat că este o problemă și trebuie rezolvată, iar alea Ineu este o alee pietonală și face legătura între Parcul Siderurgistului și stația de la Moto Velo și va fi tratată așa cum trebuie cu pistă de biciclete, trotuar, copaci.

**Domnul MATEI ION** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 289/10.08.2018.**

**Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind dezmembrarea/dezlipirea unor parcele de teren în vederea înscrierii provizorii și atestarea apartenenței acestora la domeniul public al Municipiului Reșița**

**Domnul MATEI ION** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 290/10.08.2018.**

**Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației "RAPORT DE EVALUARE SISTEM DE ILUMINAT PUBLIC AL MUNICIPIULUI REȘIȚA"**

**Domnul MATEI ION** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 291/10.08.2018.**

**Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației "SF/DALI MODERNIZAREA SISTEMULUI DE ILUMINAT PUBLIC AFERENT PARCURILOR ȘI ARTERELOR PRINCIPALE ALE MUNICIPIULUI REȘIȚA, JUD. CARAȘ-SEVERIN"**

**Domnul MATEI ION** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 292/10.08.2018.**

**Se trece la punctul 13 – vi s-a prezentat Proiect de hotărâre privind încetarea calității de administrator unic a domnului Ardeleanu Gheorghe Gelu la SC Transport Urban Reșița S.R.L.**

#### **PROCEDURĂ CADRU DE VOT**

**Domnul MATEI ION** – roagă să se facă propuneri.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – dorește să facă o propunere și anume domnul Jurubescu Dănuț, care se află în sală, dumnealui fiind propunerea din partea grupului din care face parte.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – precizează că îl va susține pe domnul Jurubescu Dănuț și va avea parte de tot sprijinul din partea grupului din care face parte,



având pretenția să nu-și dea demisia și să nu lase motive să ajungă la demisie să fie o dezamăgire așa cum a fost domnul Gelu Ardeleanu.

Specifică că, domnul Gelu Ardeleanu nu și-a motivat demisia, însă a fost o dezamăgire din punctul de vedere al dânsului și culmea a fost o dezamăgire și din partea colegilor care l-au susținut. Argumentează că va avea susținerea și sprijinul din partea grupului care face parte sperând că va face treabă.

**Domnul MATEI ION** - Informează că numirea **Administratorului unic** se va face **prin vot secret** conform art.130 alin. 2 din Legea nr. 31/1990 privind societățile, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.130 alin. 2 din Legea nr. 31/1990 privind societățile, republicată, cu modificările și completările ulterioare: "(2) **Votul secret este obligatoriu pentru numirea sau revocarea membrilor consiliului de administrație, respectiv a membrilor consiliului de supraveghere, pentru numirea, revocarea ori demiterea cenzorilor sau auditorilor financiari și pentru luarea hotărârilor referitoare la răspunderea membrilor organelor de administrare, de conducere și de control ale societății.**"

**Domnul MATEI ION** – după epuizarea tuturor propunerilor, va citi lista propunerilor în ordinea în care au fost făcute și va înmâna lista secretariatului tehnic pentru înscrierea pe buletinele de vot.

**Domnul MATEI ION** – propune să se ia o **pauză** pentru completarea buletinelor de vot.

**Domnul MATEI ION** – va citi numele fiecărui consilier în ordine alfabetică și îi va înmâna **1 buletin de vot**, după care consilierul își va exercita dreptul de vot în cabina special amenajată, iar apoi va introduce buletinele în urnă.

**Domnul MATEI ION** – Fiecare consilier primește un singur buletin de vot pe care sunt trecute numele tuturor propunerilor. Intrând în cabină, din lista candidaților va **fi bifat** (cu un X în dreptul căsuței "DA") numele persoanei nominalizate pe care consilierul dorește să îl aleagă.

**Se ia o pauză**

– **Președintele comisiei de validare**, după închiderea votării, va proceda la deschiderea urnei și va citi cu voce tare la deschiderea fiecărui buletin de vot numele și prenumele candidaților care au fost votați, iar secretarul comisiei de validare va contabiliza voturile pentru fiecare candidat.

**Domnul MATEI ION** – dă cuvântul **președintelui comisiei de validare** (comisia de numărare a voturilor), care va da citire rezultatelor consemnate în procesul-verbal al comisiei de validare.

**Domnul consilier local Pîrvănescu Ion** – **Președintele comisiei de validare** dă citire procesului verbal al comisiei de validare.

**PROCES-VERBAL**

Încheiat azi 10 AUGUST 2018 în ședința de îndată a Consiliului Local cu ocazia numărării votului privind desemnarea administratorului unic la S.C. TRANSPORT URBAN RESIȚA S.R.L.

Comisia formată din :

1. PÎRVĂNESCU ION
2. SABO MIREL
3. CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA
4. POPESCU HADRIAN CONSTANTIN
5. DURUȚ GABRIEL DUMITRU

procedând la numărarea voturilor a constatat următoarele:

Consilieri prezenți 17

Voturi exprimate 17

Voturi nule \_\_\_\_\_

Rezultatul votului privind desemnarea administratorului unic la S.C. TRANSPORT URBAN RESIȚA S.R.L.

Nr. crt.	Numele și prenumele	Voturi pentru	Voturi contra
1.	JURUBESCU DĂNUȚ	17	-

A întrunit votul majorității consilierilor prezenți fiind desemnat domnul **JURUBESCU DĂNUȚ**.

drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Comisia de numărare a voturilor

1. PÎRVĂNESCU ION \_\_\_\_\_
1. SABO MIREL \_\_\_\_\_
2. CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA \_\_\_\_\_
3. POPESCU HADRIAN CONSTANTIN \_\_\_\_\_
4. DURUȚ GABRIEL DUMITRU \_\_\_\_\_

Din sala de sedință iese domnul consilier local Florea Dănuț, fiind prezenți 16 consilieri locali.



